

14 MRS. 1980

l.k.

1978/1131/0400-7.

Indenrigsministeriet har i dag skrevet således til Karlebo byråd. I skrivelse af 25. januar 1979 (j.nr. 11-20-74) har byrådet indbragt en af tilsynerrådet for Frederiksborg amt truffet afgørelse vedrørende skadesløsholdelse af Karlebo kommunes kasse for et af kommunen i perioden 1. juli 1972 - 31. januar 1976 udbetalt honorar til fhv. bygningsinspektør Victor Petersen.

Det fremgår af sagen, at fhv. bygningsinspektør Victor Petersen ved Østre Lenderets dom af 20. november 1978 er blevet frifundet for kommunens krav om at tilbagebetale et beløb på ialt 54.371,08 kr. med renter, indtil tilbagebetaling sker. Dommen er ikke appelleret.

Under henvisning til, at tilsynerrådet i skrivelse af 25. august 1976 har udtalt, at såfremt der ikke fås dom for, at modtageren skal tilbagebetale beløbet, påhviler det de byrådsmedlemmer, der deltog i beslutningen den 14. juni 1972 at skadesløsholde kommunen for dens tab, her byrådet i skrivelse af 9. januar 1979 henrettet til tilsynerrådet at tage sagen om tilbagebetalingen op til fornyet overvejelse. Byrådet har i denne forbindelse oplyst, at et af de nævnte byrådsmedlemmer i mellemtiden er afgået ved døden, og at kun 2 af de øvrige 9 fortsat er medlem af byrådet. Subsidiært khar byrådet foreslået, at kravet alene rejses pro rata over for de nævnte medlemmer.

Tilsynerrådet har i skrivelse af 22. januar 1979 siddelt, at rådet må fastholde kravet om, at kommunen skadesløsholdes for det lidte tab, idet dog bemærkes, at rådet efter omstændighederne på grund af det ene medlems død finder anledning til at reducere kravet med 1/10. Tilsynerrådet finder ikke grundlag for at fravige den almindelige retsgrundsetning om, at byrådets medlemmer hæfter solidarisk for tabet.

Ved sagens indbringelse har byrådet påstået, at ministeriet efter omstændighederne frafælder kravet om tilbagebetaling, subsidiært at der alene statueres pro rata hæftelse.

Indenrigsministeriet har indhentet en udtalelse over sagen fra tilsynerrådet, der i skrivelse af 9. februar 1979 har henholdt sig til sin afgørelse af 22. januar 1979.

Indenrigsministeriet stadfæstede i skrivelse af 10.marts 1977 det af tilsynsrådet den 25.august 1976 meddelte pålæg til byrådet om at foranledige et til de ulovlige ydelser svarende beløb indbetalt til kommunens kasse og det samtidig meddelte pålæg om at holde tilsynsrådet løbende underrettet om, hvad der videre foretages i sagen fra byrådets side.

I denne anledning skal man meddele, at indenrigsministeriet ikke har fundet tilstrækkelig anledning til at opretholde tilsynsrådets pålæg til kommunalbestyrelsen om at rejse erstatningskrav over for de medlemmer af Karlebo byråd, der i sin tid har deltaget i beslutningen om ydelse af de omhandlede honorarbeløb. Indenrigsministeriet er fortsat enig med tilsynsrådet i, at byrådets beslutning ikke var lovmedholdelig, og at det må beklages, at de for beslutningen ansvarlige byrådsmedlemmer derved har påført Karlebo kommune et tab.

Indenrigsministeriet har imidlertid bemærket sig, at Østre Landsret i den omhandlede dom har lagt til grund, at den etablerede ordning gik ud på, at bygningsinspektør Victor Petersen mod et af kommunen fastsat honorar arbejdsmæssigt skulle stå til rådighed og yde bistand i et ikke nærmere bestemt omfang, og at retten ikke har ment at kunne statuere, at bygningsinspektøren indså eller kunne vide, at honorarordningen skulle godkendes.

Man har endvidere bemærket sig, at kommunaldirektøren i en under retssagen afgivet vidneforklaring har givet udtryk for, at han var af den opfattelse, at den omhandlede honorarordning kunne etableres uden forelæggelse "opefter".

Indenrigsministeriet må herefter anse det forenærliggende at gå ud fra, at kommunaldirektøren, der var byrådets nærmeste rådgiver i lønningsspørgsmål, også under byrådets behandling af sagen har givet udtryk for denne opfattelse eller i hvert fald ikke har fundet anledning til at rejse tvivl hos de pågældende byrådsmedlemmer om ordningens lovmedholdelighed. Dette forhold i forbindelse med den omstændighed, at Hændelsesforløbet omkring byrådets beslutning og kommunaldirektørens rådgivning i denne forbindelse næppe nu lader sig klart belyse, må efter indenrigsministeriets opfattelse føre til, at det må anses for tvivlsomt, om der kan tilvejebringes tilstrækkeligt grundlag for nu at gennemføre et erstatningskrav imod de for den ulovlige beslutning ansvarlige.

Indenrigsministeriet har i denne forbindelse endvidere hæftet sig ved, at byrådet ikke på noget tidspunkt, efter at være blevet opmærksom på uregelmæssigheden, ses at have fundet anledning til

- hvad indenrigsministeriet ville have fundet naturligt - at give de byrådsmedlemmer, der senere er udtrådt af byrådet, opfordring eller lejlighed til over for byrådet og tilsynsmyndigheden at redegøre for deres syn på ansvarsforholdene.

I betragtning af den tid, der siden er hengået, vil de pågældende efter indenrigsministeriets opfattelse med rette kunne anføre, at det må forekomme mindre rimeligt, om muligheden af et erstatningsansvar først nu gøres gældende over for dem.

Under henvisning hertil ophæver indenrigsministeriet herved det af Frederiksborg amts tilsynsråd ved skrivelse af 25. august 1976 meddelte pålæg til Karlebo byråd, idet man henstiller til byrådet at sørge for, at de af byrådets medlemmer i valgperioden 1970-1974, som ikke er indvalgt i byrådet i nærværende valgperiode, gøres bekendt med indholdet af nærværende skrivelse."

Hvilket herved meddeles

H
Henning Rasmussen

1-3
Lene Thylstrup

1. Karlebo byråd.
2. Tilsynsrådet for Frederiksborg amt. not. u.h.t. tilsynsrådets skrivelse af 9.2.79 (j.nr. 089-227-1-1-1975.
Tilsynsrådets akter følger hoslagt tilbage.
Man udbeder sig underretning om, hvad der videre passerer i sagen.
3. 2.k.k. not. i forb.m. skr. herfra af 10.3.77 (ad 6.k.kt.j.nr. 1522-12/72

~~Kopixtixsagsbehaandling~~

Kopi til sagsbehandlerne.

Kopi til journalist A. Skjøt, Fr.borg amtsavis, Milnersvej 44, Hillerød.